

PRESANCA II Y PRESISAN

I Reunión del Comité Técnico de Seguimiento de PRESANCA II y PRESISAN

9 y 10 de febrero de 2011 - Lugar: Hotel Crowne Plaza, Guatemala

Este documento contiene una versión resumida de la transcripción de las presentaciones y debates que tuvieron lugar en el transcurso de la I Reunión del CTS de los programas PRESANCA II y PRESISAN.

LISTADO DE PARTICIPANTES

No	NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO
1	Patricia Palma de Fulladolsa	PRESANCA II	Directora
2	Hedi Deman	PRESANCA II	Especialista en Monitoreo y Evaluación
3	Fernando Fuentes Mohr	PRESANCA II	Especialista en Gestión de Proyectos
4	Luis Cariñes	PRESANCA II	Especialista en Políticas Publicas
6	Adolfo Hurtado	PRESANCA II	Especialista en Formación de Recursos Humanos
7	Juan Ruiz	PRESANCA II	TMS
8	Brenda del Cid	PRESANCA II	TMS
9	María Julia Medina	PRESANCA II	TMS
10	Elizabeth Torres	PRESANCA II	TMS
11	Diana Vallecillo	PRESANCA II	TMS
12	Martín Flores	PRESANCA II	TMS
13	Marvin Muñoz	PRESANCA II	TMS
14	Manuel Orlando Guzmán	PRESANCA II	TMS
15	Aura Estela Leiva	PRESANCA II	Especialista en Procesamiento y Análisis de Datos en SAN
16	Daysi de Márquez	PRESISAN	Coordinadora
17	Guillermo Pérez	PRESISAN	Especialista en Refuerzo de Capacidades de Análisis e Institucionales
18	Alvaro Herdocia	PNUD	Coordinador de la Unidad de Proyectos Regionales
19	Pablo Mandeville	PNUD	Se sumó en la 2da. Jornada.
19	Leena Haapaniemi	Embajada de Finlandia	Consejera de Cooperación Regional para América Central
20	Olga del Pino	AECID/ Fondo España SICA	Coordinadora Eje Desarrollo Económico Fondo España SICA

21	Mauricio Peñalba	DUE	Asesor en Asuntos de Cooperación
22	Jesús Del Barrio	DUE Se sumo en 2da. Jornada	Jefe de la Sección de cooperación e integración regional
22	Romeo Escobar	SG-SICA	Dirección de Planificación SG-SICA
23	Edgar Chamorro	SG-SICA	Director Ejecutivo SG-SICA

OBJETIVOS:

- Conformar el Comité Técnico de Seguimiento del PRESANCA II y del PRESISAN y Aprobar su Reglamento
- Presentar el informe de avance de la fase de Preparación y Planificación del PRESANCA II y del PRESISAN
- Revisar el Plan Operativos Global y Anual 2010-2011 del PRESANCA II y PRESISAN
- Presentar avances y cronograma de aportes de otros donantes al PRESANCA II
- Revisar hoja de ruta para la fase de ejecución operativa
- Revisar agendas de los eventos a realizarse durante los días 10 y 11 de febrero

9 DE FEBRERO – PRIMER DÍA - SESIÓN DE LA MAÑANA

INTRODUCCIÓN

El evento fue moderado por el Sr. Edgar Chamorro, Director Ejecutivo de la SG-SICA. Inició la reunión a las 10:45 de la mañana con la bienvenida y presentación de la agenda por parte de la Licenciada Patricia Palma de Fulladolsa, Directora de PRESANCA II, quien posteriormente cedió la palabra a Edgar Chamorro.

PALABRAS INTRODUCTORIAS DE EDGAR CHAMORRO

Expresó que Centroamérica tiene una disyuntiva, los países han crecido como países pero tiene problemas con el desarrollo. Se hemos negociado y firmado CAFTA lo que implica compromisos importantes y se está trabajando en el Acuerdo de Asociación con la UE que va más allá y tenemos que sentar las bases para un desarrollo armónico en la región.

Reconoció que Centroamérica que está aún fragmentada y hay problemas graves de desnutrición y reconoció la labor pionera de PRESANCA.

Hizo una breve narración retrospectiva para resaltar que los problemas en SAN en la región son de vieja data y estructurales a la vez que reconoció a la UE, Finlandia y España, así como al PNUD como socios que apoyan desde hace tiempo los procesos de desarrollo con la región.

Recordó también que el mandato de reunión de Belice (Dic. 2010) establece la SAN como prioridad, de donde sale el memorándum de entendimiento con FOPREL, incrementando el apoyo político regional en esta materia.

TRANSCRIPCIÓN RESUMIDA DE LAS PRESENTACIONES DE LOS DONANTES:

COOPERACIÓN DE FINLANDIA

La Señora Lena Hapaaniemi, agradece haber sido acogidos en lo que llama “la familia PRESANCA”, comentó que Finlandia ha estado presente en la región desde la firma de los acuerdos de PAZ y especificó que Finlandia concentra sus esfuerzos en medio ambiente y también se adapta a los temas de la región con la cual se coopera y reitera que es un honor poder trabajar en SAN con PRESANCA. Hace un comentario sobre la seguridad alimentaria y nutricional, recuerda que Europa en el pasado tuvo problemas de SAN y destaca la importancia del tema para la humanidad.

AECID

La Sra. Olga Del Pino, coordinadora de la cooperación Española para el SICA comenta que la cooperación española lleva 25 años trabajando y actualmente apuestan con mayor énfasis a los esfuerzos regionales. Desde el Fondo España SICA están entusiasmados con apoyar a PRESANCA II, con la expectativa de ver como se consolida el programa y estarán apoyando para el cumplimiento de los objetivos del programa. Da la bienvenida a Finlandia.

PNUD

El Sr. Álvaro Herdocia, comenta que ha acompañado al programa PRESANCA primera fase desde el 2003 y confirma el compromiso personal e institucional con el tema de seguridad alimentaria y nutricional.

Reitera el compromiso y además es un creyente del tema de seguridad alimentaria y además la importancia del mismo y especialmente con el trabajo con las comunidades más vulnerables.

Destaca la importancia de la sostenibilidad y afirma que hay que pensar en función de la sostenibilidad desde ahora pues ese es el gran reto de la articulación entre lo local, lo nacional y lo regional.

DUE

El Sr. Mauricio Peñalba, agradece la participación de los cooperantes. Indica que fue designado para esta reunión por Don Jesús Del Barrio.

Indica que se está arrancando con la nueva etapa del programa. PRESANCA tiene una nueva visión, más donantes, nuevos ámbitos y eso requiere un esfuerzo superior. Confirma el compromiso con las personas más vulnerables en la región y a su vez con los ciudadanos europeos para apoyar el uso eficiente de los recursos de los que se disponen que proviene de los impuestos de ciudadanos europeos que deciden cooperar con nuestros países.

Llamó la atención que además de los problemas preexistentes la volatilidad de precios que existe desde 2008 y ahora habrá que enfrentar de mejor manera nuevas crisis antes los efectos del cambio climático, la variabilidad climática en países que dependen de sistemas tradicionales de producción que son altamente dependientes de clima.

Enfatiza que es un programa regional con una visión regional, y como donantes están apoyando lo que la SICA decida que debe implementar en los terrenos en lo que el programa interviene. La tarea del donante es facilitar y hacer que la comunicación y coordinación fluyan. Reafirma la renovación del compromiso con el tema y con la región por parte de la DUE y la SG- SICA.

CONFORMACIÓN DEL COMITÉ TÉCNICO

Luego de las intervenciones se procedió a conformar el Comité Técnico de Seguimiento.

Edgar Chamorro comenta que el comité técnico será conformado por los asistentes al evento por lo que da la palabra a la Licda. Palma, quien comenta que la versión del reglamento que se ha distribuido en la parte de los integrantes del Comité aún no se ha incluido a Finlandia ya que no se había sumado a PRESANCA II en el momento en que se redactó esa versión.

Propone incluir a Finlandia y dejar un elemento que deje abierta la posibilidad para incluir en futuro a otros donantes.

E. Chamorro comenta que PRESANCA II es un programa multidonante y que a futuro los actuales donantes pueden ampliarse.

Se aprueba el cambio que permite la inclusión de Finlandia y se da por aprobado el reglamento y conformado el Comité de Seguimiento Técnico de ambos programas.

Posteriormente, se hace una presentación de los participantes. La Licenciada Palma comenta que es importante que se conozca al personal tanto técnico como administrativo.

(Ronda de Presentación de los participantes)

Luego de la presentación, el Señor Chamorro, comenta que hay más de un millón de personas que trabajan involucrados directamente en el proceso de integración por su trabajo.

El SG SICA expuso que el proceso de integración está vivo se ha mantenido mucho a nivel intergubernamental, la SG SICA viene acentuado el trabajo en los municipios lo que puede verse en varios proyectos y la forma de cerrar este círculo con Sinergias. Se está trabajando en el proyecto SEFRO de seguridad fronteriza con financiación de la UE. Hay un proyecto de autonomía municipal con la Junta de Andalucía carta de autonomía municipal.

Destaca apoyo de España para la creación de la Unidad de Seguridad en la SG SICA.

Comentan sobre:

- PNUD feria del conocimiento en Panamá.
- Proyecto CASAC (armas cortas y ligeras)
- Conferencia sobre el tema de seguridad planeada para La Antigua en junio.
- Proyecto GTZ cultura de la legalidad con acciones a nivel de municipios.
- BID, Banco Mundial y UE en temas de seguridad. El tema de seguridad ya rebasó el enfoque país y solo puede ser abordado desde el punto de vista regional.
- Con Italia se trabaja en seguridad y existe mucho interés en trabajar a nivel municipal.
- Programa alianza de energía y ambiente, inicia con idea de Finlandia, luego Austria, UE. Financia proyectos de energía renovable ya le han financiado 2 a PRESANCA.

Se está trabajando en una serie de proyectos (desde 1976) y en ese PROGRAMA DE CUENCAS MULTINACIONALES ya se expuso que hay cuencas deberían dejar de ser nacionales para ser Cuencas Centroamericanas como por ejemplo Golfo de Fonseca, donde hay 160 ONGs trabajando en el área cada una con su esquema y sus propios objetivos y ese no puede ser. Estamos trabajando actualmente un programa con UE transfronterizo del golfo 3 países, se espera que se desarrolle un programa integral en donde se trabajen aspectos económicos, sociales, salud y hasta políticos. Se nos han acercado la Cruz Roja y quieren apoyar y el señor Virgilio Lavalle director de OIT, plantea que se debe de llevar dentro de PRESANCA, dentro de estrategia de llevar la integración ciudadano/a de a pie, que se tome en cuenta el trabajo infantil no piden fondos sino formar parte, PRESANCA debe ser la puerta para poder trabajar en conjunto y con eso cerramos el círculo.

SESIÓN DE LA TARDE

PRESENTACIÓN DEL “INFORME DE LA FASE DE PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN DE LOS PROGRAMAS PRESANCA II Y PRESISAN”

A las 15:00 horas se inicia la segunda fase del día con la presentación de la licenciada Palma del “El informe de la fase de planificación y programación”.

PALABRAS INTRODUCTORIAS A CARGO DE LA LIC. PATRICIA PALMA

Como introducción la Lic. Palma expuso que lo fundamental en PRESANCA y PRESISAN es que se pone por encima de todas las cosas a la gente pobre a la que hay que llegar, este paradigma es complejo incluye el aprendizaje desde los ámbitos locales, se valora lo local y nos lleva a procesos transformadores y con el conocimiento que radica en las personas de las iniciativas locales nosotros debemos conocer y entender esa diversidad y ayudarnos a innovar.

PRESANCA tiene grandes línea de trabajo pero debe ser flexible y se debe maniobrar de tal manera que se pueda reorientar acciones y el PRESANCA I nos dio ese fogueo, trabajamos con determinantes con desde la óptica de los problemas y eso cambia la forma de hacer las cosas.

Manifestó la Lic. Palma que: “Este proyecto es para innovar, para hacer cosas que permita llevar soluciones pero hacerlo con la gente porque allí están las soluciones”

A continuación la Lic. Palma expuso las principales acciones realizadas en la fase de programación y planificación.

Análisis de Contexto:

- 1) Desde el 2009 cuando cerramos PRESANCA ha habido cambios en el contexto, muchos de nosotros no lo hemos sentido mucho porque aún no estando en PRESANCA hemos seguido en el tema pero sin duda ha habido un cambio en cuanto a desde la perspectiva, institucional en el análisis de la situación, en la cooperación que esta a una apartando en este tema como hace años que no lo hacía, en la necesidad de hacer alianzas, para el SICA es una gran oportunidad teniendo el mandato de optimizar los recursos disponibles en este tema, hay instituciones que con sus déficit son entidades rectoras y hay una institucionalidad regional. Con mandatos claros y concretos. Nosotros tenemos que apoyar que haya un ordenamiento y que haya optimización de los recursos, esto significa que tengamos metas comunes no que todos hagamos lo mismo allí es donde el reto mayor se ha dado en este análisis de contexto.

Además hay que comprender que se debe trabajar en el tema de la gestión pública del cómo llegar, optimización de los recursos. Hay recursos de cooperación importantes.

Esto debe ser un diálogo con los donantes ya aprendimos hacer algunas cosas pero ahora vamos a entrar a otros ámbitos.

2) Conformación del equipo

Se valoró la experiencia del equipo de PRESANCA. No todos, pero se rejuveneció porque se integró a dos profesionales que se formaron por PRESANCA y ahora forman parte de nuestro equipo.

Para PRESISAN se nombraron tres su Coordinadora, el especialista en análisis y en sistemas de información. Desafortunadamente ese último no permaneció y aun faltan dos puestos más y algunas consultorías que son urgentes.

3) Oficina

Se tenía la oportunidad de que los activos de PRESANCA pasaran a PRESANCA II y esto se logró, nosotros dejamos la oficina montada y todo estaba allí cuando inició PRESANCA II el equipo encontró todo allí. El equipo ahora es más grande se están haciendo ajuste y remodelaciones pero eso ya está. Se han nombrado puntos focales en las cancillerías antes no lo teníamos en Guatemala tenemos un espacio en la cancillería y Panamá nos ha ofrecido un espacio en Ciudad del Saber.

En las universidades con un modelo que se explicará más tarde tenemos también ofrecimientos de espacio y esto es una gran riqueza y cumple con una recomendación que quedó de PRESANCA que era tener más vinculo con estos entes nacionales.

4) El POG

Explicó la Lic. Palma: en el desarrollo del POG nos pasamos dos meses de los previstos, nos tomó 6 meses. Hicimos una gira, todo para ambos proyectos hicimos un trabajo en conjunto, se hizo un trabajo de análisis institucional en lo regional, nacional y local esto nos permitió identificar áreas de cooperación potenciales alianzas con instituciones.

Estamos usando el modelo que se utilizó en la ERAS con puntos focales institucionales.

El POG PRESANCA ya se envió y en el caso de PRESISAN se está revisado y lo están por enviar. Los PAT serán enviados en cuanto se aprueben los POG.

Se hicieron visitas a 85 municipios en territorios complejos, trabajo de cabildeo, generación de compromisos y presentación del programa.

5) Trabajo a nivel local

Ha sido muy intenso para identificar mancomunidades.

6) Otros: Se ha organizado el lanzamiento se ha organizado invitando a autoridades gubernamentales, de mancomunidades e instancias relacionadas al tema.

Organización de los comités, convenio FOPREL y reunión con alcaldes y autoridades de las mancomunidades.

Visibilidad un tema complejo (no se tiene aún el plan de visibilidad debido a la reciente incorporación de la especialista).

Portal se ha realizado un trabajo fuerte y se mantiene dentro de los más visitados en el sistema, se elaboró un portal integrado del PRESANCA II y el PRESISAN. Tenemos una meta de tener por semana 2 como mínimo en SICA, actualmente se han cargado un promedio de 3.5 a la semana.

- 7) Los Vínculos institucionales: están establecidos y tienen que ver con cómo se va a funcionar

La Lic. Palma presentó el triángulo de los vínculos institucionales por Nivel, y compromisos que firmaron con las autoridades:

Nivel Regional: con la SG- SICA

Nivel nacional: es más complejo no sustituir la acción nacional ni el énfasis de proyectos regionales. Tenemos puntos focales que fueron nombrados por el Comité Ejecutivo del SICA, en todos los países se han nombrado menos en uno.

Nivel local: vamos a entrar a nivel de las mancomunidades y Asociaciones. El personal de campo se va a ubicar allí.

Se presentó un enfoque de trabajo, un concepto y los alcaldes y los gerentes se comprometieron a dar el 15% de contrapartida.

- 8) Diseño del plan de formación ha sido un proceso y ya se tuvo la reunión con 8 vicerrectores y les planteamos la demanda de formación que tenemos y 4 universidades se comprometieron con el proceso para empezar en abril: la Universidad de San Carlos de Guatemala, la Universidad de León, la UNAM Managua y la Universidad de Panamá.

LA LICENCIADA DAYSI DE MÁRQUEZ HACE UNA PRESENTACIÓN SOBRE LAS ACTIVIDADES DEL PRESISAN

Inicialmente la Lic. Daysi de Márquez aclaró que lo expuesto por la Lic. Palma corresponde a una serie de acciones que se desarrollaron conjuntamente pero también ha habido acciones técnicas que son específicas para PRESISAN. Las que detalló.

1. Durante este período se realizaron 2 foros de Clima en el que PRESISAN participó se analiza lo que el clima va a incidir en los temas de SAN y en función de eso se hacen recomendaciones. La información que se encuentra en el Observatorio Regional de SAN de PRESANCA-PRESISAN.
2. La preparación para la actualización de canastas básica alimentarias (se está trabajando paralelamente a la preparación del POG con actividades que servirán de apoyo para estar listos al momento de arrancar con el programa)

3. Guatemala ha solicitado que se apoye en la actualización de base de datos de canasta básica alimentaria (iniciarán con este país y continuaran con el resto de los países)
4. Se ha coordinado con el CAC en la preparación para la formulación de las hojas de balance alimentario un instrumento que nos da un indicador de disponibilidad alimentaria por país.
5. Se ha iniciado acciones de coordinación con el área de informáticos del SICA, en la determinación de los indicadores nuevos a fin de actualizar la base del SIRSAN (demográficos, inversión, económicos, sociales)

Transcripción resumida de la ronda de preguntas y respuestas

Pregunta Mauricio Peñalba: ¿Qué arreglos institucionales ha realizado con la SIRSAN?

Responde Daysi de Márquez: El sistema de información regional en SAN es el del SICA y no se puede hablar del sistema sino se habla del SICA, se tienen una comunicación fluida, evaluaron hasta donde se llegó con la primera etapa de PRESANCA. Es una plataforma con gran capacidad. Se espera que en un futuro este se alimente de las instituciones y que permita satisfacer las características de este sistema, con información oportuna y confiable.

Se han identificado que aspectos se deben de considerar para que la sostenibilidad del sistema perdure.

Aspectos informáticos (SICA ha desarrollado un trabajo en la aplicación web que facilitará el proceso de alimentación de la página)

A nivel local la información no existe y eso hace que sea muy difícil evaluar procesos.

Pregunta Olga del Pino: Es un reto muy fuerte el que se está planteando La información ya existe o hay que generarla?

Responde Daysi de Márquez: existe información pero se encuentra dispersa no con la homologación y desagregación que uno quisiera hay mucho trabajo por hacer. Hay información pero para que esta info sea útil debe ser info de calidad y el trabajo conjunto con instituciones generadoras de info.

Patricia Palma pregunta si existen alguna observación de la presentación del informe técnico

ÁLVARO HERDOCIA REALIZA UNA PRESENTACIÓN

Se está terminando la fase de planificación y programación. PRESISAN: 3 millones de euros para el PRESISAN con un desembolso 1.5 millones se ha ejecutado 175.000 a octubre de 2010 es el 5.85% se han limitado a planificación y programación.

PRESANCA II financiamiento de la UE 12 millones 760 mil han recibido hasta la fecha 2 millones y medio de euro y se han ejecutado 317.991 Euros con concentración

en el rubro de gestión del proyecto pero también al componente 2.2 coherencia de políticas y al apoyo a la organización de municipios 2.49% del total del presupuesto.

Componente AECID contribución de 1 millón de Euros (ejecutados 21mil) ejecutados a diciembre 21.700 Euro en el FONSAN es el 2.18% período de ejecución va de abril 2010 a septiembre de 2011 es decir se tienen 6 meses para completar la ejecución.

Alvaro Herdocia: pide que se aclare cómo se han definido los mecanismos para el trabajo en conjunto entre ambos proyectos.

P. Palma: la estructura del PRESANCA II es bien diferente a lo que era PRESANCA. La unidad de coordinación técnica de PRESANCA II es bien pequeña, solo estamos Brenda a medio tiempo, Carolina Monge, Rosa Amelia Gutiérrez y yo, los especialistas son cargados a los resultados esperados. Es difícil separar en cada componente que va para personal y que queda para el componente. Es más difícil y hemos hecho el esfuerzo de mantener un equilibrio la parte administrativa bien baja, la mayor parte va a los beneficiarios.

AECID: en el POG se ha priorizado para los fondos de AECID que sean destinados a ejecución resultado 3 (de acuerdo a lo previsto se ejecutará a septiembre del presente año) y no a la carga administrativa del proyecto.

Leena Hapaaniemi afirmó:

Finlandia se ha comprometido, está a punto de hacer convenio con PNUD por 4 millones 990 mil Euros.

¿Cuáles son los medios comprometidos, cuáles están en proceso de negociación, cuales son los compromisos locales?

¿De qué cantidad de millones de Euros estamos hablando en total del periodo de 6 años?

Álvaro Herdocia responde:

El monto total del programa actualmente es de 25 millones 250mil euros. Este es un programa sin techo en donde se espera movilización adicional de recursos de otros donantes.

UE: 12.760.000 ya comprometidos y en ejecución.

AECID: 1.000.000 Euros ya comprometidos. Hay posibilidades de algo más.

PNUD: compromiso por 5 millones de Euros. No los tenemos asegurados todavía estamos en negociaciones.

Finlandia: 4.990.000 Euros

Beneficiarios. 1.500.000 Euro que son básicamente en especie.

Lena Hapaaniemi pregunta ¿Cómo funciona la cooperación de Italia?

P. Palma responde:

PRESANCA II tiene dos modalidades:

Una son donantes con fondos que entran directamente al programa y se destinan a financiar actividades del plan operativo.

Hay otra modalidad de proyectos cuyos fondos no entran al programa a través del PNUD pero están destinados a acompañar un proceso en el del programa. UE financia actores no estatales del desarrollo en Europa, los fondos no entran directamente a PRESANCA.

En el caso de la Alianza van a apoyar estufas en escuelas y familias de comunidades transfronterizas con dos ejecutores diferentes. Estos fondos ya están a disposición.

Además Milán apoya actividad de intercambio de experiencia que se logra a través de la red REALSAN). En el caso de la AID, 2.5 millones dólares no está claro aún, puede haber reducción, está en veremos.

Sr. Lena Hapaaniemi aclara son fondos de la Alianza son de Austria y Finlandia.

P.Palma enfatiza:

El 50% de los fondos está en el desarrollo local en este momento, la tendencia es que a los donantes les llama la atención.

Mauricio Peñalba aclara: lo que no significa que este no contribuya un apoyo a los otros componentes pues es un abordaje integral.

Presentación del POG del PRESISAN a cargo de Daysi de Márquez

Presenta los objetivos del programa.

El objetivo general es el mismo que PRESANCA.

El objetivo específico es contribuir a mejorar la SAN de estas poblaciones (se refiere a la más vulnerables) a través de la generación y mejoramiento de información para la toma de decisiones.

La estrategia de intervención del PRESISAN:

RE1. Lograr que al final del PRESISAN haya un fortalecimiento de las capacidades de análisis de los diferentes usuarios y tomadores de decisiones.

RE2. Fortalecimiento de los Sistemas de Información. El SIRSAN pero también otros.

Pregunta DUE: ¿qué arreglo institucionales han habido con la DCI en elación al tema de trabajo SIRSAN y los sistemas locales? aunque el SIRSAN está en los servidores del SICA, pero es necesario desarrollarlo.

Responde Daysi de Márquez: El SIRSAN es parte del sistema de información del SICA. Se ha tenido comunicación con la dirección, revisando los indicadores, se han revisado los alcances de la fase I del PRESANCA. Falta la fase operativa que permita el desarrollo de un sistema dinámico alimentado de las instituciones nacionales y la regionales, proporcionando información oportuna y de calidad, por lo que la alimentación periódicos del sistema es central. Se han identificado los aspectos a fortalecer en la siguiente fase para desarrollar un sistema de información institucionalizado que permita su sostenibilidad. Es necesario que esto quede establecido en la dirección SG-SICA con acuerdos entre instituciones regionales y nacionales.

- Se han identificado necesidades tecnológicas informáticas .

E. Chamorro aclara:

La institucionalización en la SICA (CENTROESTAD) se está trabajando con los institutos de los países, hay que ordenar y poner a trabajar los sistemas, dentro de los acuerdos se está trabajando en país 21 esta una serie de temas manejando siempre al individuo (como está dividido el producto interno bruto. Se quieren asociar temas de salud, educación, ambientales, sociales... economía, se está intentando llevar estadísticas de calidad.

En el caso de PRESISAN el esfuerzo estará en como vincular el nivel local, con el nivel nacional y con el nivel regional.

Hay un estudio para cada uno de los departamentos y se calculo el PIB y se llegó a nivel de unos municipios (Naciones Unidas y Banco Mundial “Ustedes tienen que decir cómo se va a hacer”, afirmó Chamorro.

Se han llevado a cabo reuniones con CENTROESTAD y se tiene en este momento la figura de lo que se quiere y la sostenibilidad solo se dará cuando la Secretaría lo incluya.

Reforzar la relación entre el equipo técnico de PRESISAN y el sistema de información del SICA. (No es un equipo separado).

Pregunta Olga del Pino de AECID: Las experiencias previas en sistemas de información, provocan reservas sobre la puesta en marcha del sistema de información. La información ya existe o hay que generarla?

Responde Daysi de Márquez: ya existe bastante información pero falta calidad, sistematización y homologación;

Aclaración de Edgar Chamorro: Dentro del PAIRCA II está previsto la revisión de todo el sistema de información del SICA. Cómo vincular los sistemas a todos los niveles. Se espera que PRESISAN con apoyo del PRESANCA, apoyen en estos esfuerzos. Dadas las características de los indicadores deben de definirse por nivel de pertinencia. CENTROESTAD es el programa regional para trabajar las estadísticas regionales, en el

marco debe de verse el PRESISAN. Se está trabajando a nivel internacional en el marco de París XXI, para definición de una mejor desagregación de datos estadísticas, incluir información ambiental, cultural o de salud. Se espera que PRESISAN aporte en el cómo hacer esto.

Lic. Chamorro reflexiona y afirma que pasar de lo local (8 municipios) a nivel nacional y luego de nacional a regional, no es una tarea fácil hay que ir más allá, la tarea que tenemos por delante es gigantesca.

Lo que le interesa a las autoridades no es lo mismo que le interesa al economista, regularmente es que se llevan a la mesa problemas nacionales que no han sido resueltos. Se están conjuntando una serie de factores positivos:

- ✓ Secretaría en fase de cambio
- ✓ Secretaría que está trabajando a nivel municipal
- ✓ Se tiene un interés genuino de un concejo regional
- ✓ Se están presentando una serie de oportunidades y no deben perderse.

“Que PRESISAN diga cómo, donde y cuando e iniciar con la labor de coordinación institucional, sabiendo que se puede llegar a cierto punto. Se deben elaborar instrumentos jurídicos para poder llevar a cabo las acciones.”

Esta es una tarea que se está empezando a construir, la peor tarea es el cumplimiento de los acuerdos institucionales. Afirma Chamorro como cierre que “PRESANCA está y puede ser, una puerta para "cerrar el círculo" para la articulación del conjunto de las acciones del SG-SICA antes expuestas”

Propone que no haya presentación de Finlandia y PNUD ya que los temas fueron abordados.

10 DE ABRIL - SEGUNDO DÍA - SESIÓN FINAL

PRESENTACIÓN DE PATRICIA PALMA DEL POG DE PRESANCA II

Este Programa se enmarca en un concepto de la seguridad Alimentaria y Nutricional bastante complejo, es un concepto para Centroamérica de que se basa en el conocimiento de que el problema es un problema estructural, que tiene el enfoque de determinantes, es más preventivo y promocional más que curativo o asistencialista, reconociendo que aún así tenemos también actuar en ese sentido

La región Centroamericana tiene múltiples vulnerabilidades:

La vulnerabilidad socio cultural es uno de los más fuertes, especialmente países como Guatemala la mayoría de las personas con desnutrición está concentrada en los grupos étnicos Maya y tiene que ver con los temas estructurales, con las oportunidades que esta población ha tenido. Algunos dicen

que es un problema de raza pero esto no es así en los primeros años de vida hay un potencial de crecimiento común en toda la raza humana por lo cual hay un problema que tenemos que atender.

La vulnerabilidad política institucional que también tiene una fuerza muy grande en nuestro quehacer dado que nosotros debemos incidir más en el tema de la gestión y vemos que hay una voluntad política pero hay una limitación para llegar a los que tenemos que llegar y es ahí donde continúan sin moverse.

La vulnerabilidad física y ambiental cada vez tenemos más impactos podemos decir coyunturales pero el tema como se ha tratado en Centroamérica el tema de la seguridad alimentaria se asocia a la vulnerabilidad y el tema de la alerta temprana y al cambio climático. El programa tiene un componente muy fuerte en el tiempo de cambio climático y variabilidad climática para la región como un todo.

La vulnerabilidad económica productiva especialmente en lo de población grupos donde se focaliza la acción, las limitaciones que tienen el tema ha sido más bien distribución de pobreza que de riqueza y allí es un tema muy fuerte en el que tenemos que aportar.

En ese sentido en la región Centroamericana y especialmente con el apoyo de la primera fase de PRESANCA se desarrollaron un conjunto de 7 estrategias que tienen incluido el tema SAN, se diversificó el tema en los subsistemas del SICA y tenemos estrategias que tocan con lo social, con lo ambiental, con lo económico, con lo cultural y con político y hay estrategias agroambiental y de salud, la de cambio climático, la que tiene que ver con gestión de riesgos. Estas estrategias enmarcan el quehacer en un tema que cada vez de PRESANCA la estrategia regional medio ambiental y de salud, la de cambio climático que tiene que ver con prevención de y la ECADERT que tiene que ver con desarrollo rural.

Hay agendas que ya están desarrolladas el reto ahora es lograr esa armonía, hay mucho interés y se está buscando opciones para eso.

PRESANCA tiene 4 componentes que se interrelacionan entre ellos.

Uno tiene fundamentalmente que ver con las políticas públicas y la acción la gestión pública. Por ello hay necesidad de tener capacidades analíticas, capacidad de reacción es decir capacidad de conectar todos estos determinantes en el problema de la desnutrición no es lineal. En el tema de la SAN hay miles de variables que hay que tener en cuenta. Es bien difícil identificar y saber que se va a modificar.

En cuanto a sistemas de información reconocemos que la región tiene muchos esfuerzos y tiene muchísimo trabajo hay una producción importante de información pero hay limitada producción de información especializada en materia de alimentación y nutrición, nos hemos dedicado más bien a producir información sobre algunos de los determinante o generar metodología con la que nosotros inferimos datos sobre la SAN,

pero directamente la medición de la SAN se ha perdido. Esto sucede en una región donde en los años 70 y 80 se había generado mucha información y ahora hay que retomarla metodológicamente se han hecho esfuerzos en la primera fase de PRESANCA, de unir bases de datos de hacer análisis secundarios y analizar toda esta información para dar elementos de análisis, sectorialmente el programa deberá que trabajar en ese sentido para apoyar la generación nueva información que se está produciendo en la región. Cabe aclarar que no tenemos obligación de recolectar información pero sí de apoyar estos procesos a nivel de los países y a nivel de la región.

Por último tenemos un componente que algunos se preguntan porque está en un programa regional, que es el componente local especialmente a nivel de municipios de fronteras.

Desde el año 1993 el SICA ha trabajado en una Iniciativa de lo que se denominó "Fronteras solidarias". Allí apareció el tema de la Seguridad Alimentaria, el mapa de la SAN nos enseña que los grupos más vulnerables se concentran mucho en las áreas fronterizas y la capacidad de respuesta a las crecientes necesidades de los municipios de fronteras son muy altas, casi no hay presencia del Estado y en ocasiones tampoco de la cooperación, hemos llegado a lugares realmente complejo, y ese es el mandato que se tiene de la institucionalidad y PRSANCA toma eso el 50% de los fondos están en los niveles locales y se está trabajando con un concepto de unidades territoriales transfronterizas reconociendo que este es un problema que no tiene fronteras y además acompaña una estrategia de la SG SICA de llegar a los territorios y hacer un proceso de sinergia con todo el quehacer de la Secretaría

En materia de formación Hay diseñado un Diplomado para los 85 técnicos municipales. TECNISAN municipal.

En los municipios en los que trabajo PRESANCA en su primera fase ya hay 13 que tienen TECNISAN.

El perfil de formación es variado en temática y nivel de la formación.

Pregunta a la Lic. PP: ¿Son técnicos de las alcaldías pagada por éstas?

Respuesta de la Lic. PP: Se busca que la municipalidad tenga la capacidad de gestor local (Gobernabilidad local).

La formación es un modelo constructivista donde cada tallercurso deja un trabajo para campo, y al encuentro siguiente se comienza con la revisión de los resultados de las tareas de campo.

Queda en el aire la posibilidad de formar perfiles de los grupos el acuerdo a las adecuaciones funcionales y sectoriales. El comentario es que no se podía homogenizar por niveles académicos.

En el tema de los sistemas de información, existen los espacios pero aun existe una limitada producción sobre SAN. No se tiene la responsabilidad de recolectar información.

Presenta los vínculos institucionales por Nivel.

Regional: SICA

Nacional: Comité ejecutivo del SICA, comisionados de las cancillerías

Comenta que las cancillerías ya nombraron un punto focal que será el vínculo con PRESANCA II.

A nivel local se está entrando vía mancomunidades y por parte de las municipalidades que conforman la mancomunidad se ha nombrado un punto focal.

El montaje más complejo fue la delimitación de los municipios. 9 mancomunidades y un total de 85 municipios (2 casos especiales que no forman parte de las mancomunidades debido a la solicitud del secretario de la SESAN)

Los Capitales del desarrollo constituyen el enfoque operativo.

Mauricio Peñalba señaló que la Alianza con la AEA ha presentado un proceso innovador, continuar y profundizarlo.

Sería interesante que se pueda poner energía renovable, vacunación, para ir amarrando de la misma forma. Perfiles guía por parte del experto finlandés.

Afirmó que el éxito de PRESANCA ha permitido que se sumen más donantes. A PRESANCA II.

Se trata de un modelo de desarrollo integral.

Intervención de AECID: del 29 de marzo 1 de abril, desarrollo rural en Palencia. Desarrollo Rural y se aborda el tema de la SAN, y considera importante la participación del PRESANCA II.

Comenta que se ha hecho una excelente articulación y que es un programa que se apoya de la cooperación.

Optimizar en los países donde haya vínculos, las estrategias se van desarrollando en lógicas paralelas. Hay un esfuerzo extraordinario en el caso de las zonas transfronterizas cuando están lejos y zonas más complejas en donde el estado es menor hace que los municipios y las autoridades locales y sociedad se siente olvidada y esto debería justamente que todos los esfuerzos en desarrollo local se tomen en cuenta y articulen y se logre dar más apoyo y movilizar recursos y ve que hay esfuerzos combinados

Licda. Palma destacó un Punto crítico: con la disponibilidad d recursos que se tiene, en el documento con que cuentan ustedes se tiene establecido el aporte de cada uno de los

cooperantes. El monto asignado en la Unión Europea está en fortalecimiento institucional con AECID y PNUD en los proyectos temáticos o por área de acción. Está montada la estrategia a manera que dará tiempo para canalizar los recursos. Finlandia entra en un proceso que ya está en marcha, el tema del PNUD está programado para mediados del 2012, cuando se habla por sectores.

Si los proyectos se llevan a cabo de acuerdo a lo establecido y no se encuentran los recursos eso complicaría el desarrollo del programa.

Aporta la Licda. Hedi Deman: luego de la sensibilización y firma de acuerdos se continuará con la caracterización de los municipios lo que permitirá la priorización de las áreas. El tema de fortalecimiento institucional incluye la capacitación de los involucrados para la caracterización y se vayan involucrados en el proceso. Durante este proceso se apoyara en la planificación para que los proyectos sean integrados, con un efecto de sinergias, provocar que los mismos grupos integren a sus planes de desarrollo aporte de otros. Involucrar otros actores en los planes de desarrollo. Todo este proceso se llevará a cabo con la participación con los TMS, los TecniSAN y maestrandos. Es necesario por eso contar con personal formado en los 85 municipios, por lo que se realizarán dos promociones.

Licda Palma: DOS VIAS EN LOS PROYECTOS (REORDENAMIENTO)

Modalidad 1: FONSAN

Modalidad 2: proyectos que ya se tienen (ACRA)

Ing. FF. Los procesos de fortalecimiento institucional y detección de necesidades van generando un proceso de expectativas y hay tener claro cuando se van a tener los recursos. En la medida que se detecten y determinen intervenciones se necesitará la intervención.

El Señor MP, se ha tocado un punto importante ya que generar expectativas en las zonas de trabajo, se debe de ser muy conservadores, transparentes en la estrategia de implementación de fondos y en el manejo de otras oportunidades de inversión de otros, y potenciar los recursos con que se cuentan y con los otros que ya están en la zona. Los proyectos que se están vinculando al PRESANCA que ya están en la zona esperan un fortalecimiento institucional. Se debe tener el proceso de planificación, fortalecimiento, no se generan expectativas con montos y de esa manera se puede salir adelante con el programa.

Cuando se puede firmar con Finlandia, para no tener problemas de liquidez, y posteriormente revisar la curva, y determinar para cuando se necesita la intervención y contar para entonces con los recursos. Mantener el esquema en donde se combinan la formula que presenta la directora, se debe de apoyar para que el aporte se de de acuerdo a lo planificado. Los otros aportes de intercambio es para demostrar a los municipios

que el desarrollo llega a sus territorios. No son fondos del PRESANCA pero aportan al PRESANCA.

AECID: afirmó que España, en casi todos los países tienen proyectos, y se compromete a pasar un listado en las zonas en donde tienen acciones, para que se pueda articular con el PRESANCA.

Pregunta de AECID: ¿Cómo se va a coordinar el PRESANCA con ECADERT (donde se forma un fondo multidonante y se trabajará en las zonas fronterizas), como se va a relacionar? Recalca importancia de definir los mecanismos

Patricia Palma responde: se ha trabajado con ECADERT, ven un poco sectorial el tema, una de las estrategias bases del programa para ver como lo van a ampliar, se habló ya con ECADERT El problema que han encontrado es que la selección de territorios no necesariamente corresponde. La propuesta inicial es que empiecen donde ya hay acciones.

Lena Haapaniemi: La semana que viene se reúnen con PNUD para la firma del convenio y ya tendrán fecha precisa de cuando se tendrán los fondos. Manifestó estar de acuerdo con AECID, con el tema de que puede haber más fondo pero es importante que se enseñe a los participantes a que ellos deben de dar seguimiento a los procesos iniciados con acompañamiento de la cooperación.

Licda. PP. En la primera fase la metodología participativa los puso en la situación de identificar los problemas y se tuvo que dar un techo por lo cual las instituciones se interesaron, por lo que fue necesario dar un giro. Se entendió que había un componente de esfuerzo institucional y las personas comprendieron. En la primera fase se coordinó con 360 instituciones en los territorios. Se espera con este año cumplir con el proceso de fortalecimiento y el límite temporal sería el 2012

Mauricio Peñalba de la DUE intervino para enfatizar que para iniciar el proceso de fortalecimiento institucional, lograr un equilibrio en el proceso hay que ser sistemático y tener un nivel permanente de coordinación. La sistematización será constante durante el proceso. Los tiempos tienen que ser armónicos en todo el proceso.

Lic. Luis Cariñés propone que se realice una reunión con los representantes del ECADERT.

En el tema del cambio climático cada uno de los países tiene una postura pero como estrategia regional existe.

Licda. PP, el tema de SAN ha tenido la habilidad de incorporarse a las estrategias.

Mauricio Peñalba afirmó que, las estrategias regionales se da que algunos países aprueban y se incorporan a algunas de las estrategias. Se están implementando las estrategias a pesar de posiciones diversas.

Licda. PP, en la ERAS hay un plan de inversiones conjuntas pq hay Plan maestro de inversiones, hay un comité interinstitucional de cooperantes. Lo que se está haciendo es buscar como se lleva al terreno y como se genera un modelo de aplicación de esos conceptos en los lugares.

Lic. LC. Se reunirán con los representantes de ECADERT, para conocer cómo se llevaran a cabo las estrategias.

Presentación Licda. PP, del REALSAN

Licda. PP comenta que alimentando el planeta está identificando áreas en donde pueden aportar. A través de una entidad italiana se identificaron (24 municipalidades italianas, españolas y 13 instituciones españolas e italianas), se hará un video para sensibilizar a la población

Paquete formativo, conferencia en Italia en vista expo Milán 2015, conferencia en Italia.

SEGUNDA FASE (1.600, 000.00)

- Políticas publicas
- Monitoreo y seguimiento
- Desarrollo de recursos humanos: cursos específicos
- Grupos vulnerables: plantean tocar grupos para sensibilizar sobre su problemática de san y con jóvenes capacitar.

El Licenciado Chamorro consulta a los participantes si tienen alguna pregunta y se inicia la última parte de la reunión.

Acuerdos

La Licenciada Patricia Palma hace las consultas sobre la próxima reunión del Comité Técnico de Seguimiento, acordando que se llevará a cabo el 6 de septiembre de 2011 en San Salvador. Y que el Comité Consultivo se reunirá 1 vez al año.

En cuanto a la presentación de informes:

Se trabajará en un modelo que permita la presentación de un informe narrativo común para todos los donantes.

En cuanto al informe financiero se hará uno por donante.

Los informes son trimestrales y el último es anual.

AECID necesita informe semestrales, que integren la información del semestre.

En cuanto a las auditorías:

El Sr. AH con las auditorias, ponerse de acuerdo para que sea un solo ejercicio de auditoría, en base a lo que corresponda.

La Lic. Brenda Molina aclaró: que si los donantes quieren auditoria se hace 1 vez al año, propone que se haga 1 para todo e indicar en que momento del año es más oportuno.

Licda. PP comenta que se indique con tiempo se coordine ya que por ejemplo ha ocurrido que en un periodo de tres meses se hicieron 3 auditorias.

Se propone a los donantes que se coordinen para que se pueda programar un solo proceso de auditoría que satisfaga a las condiciones de los donantes.

España para el primer trimestre del 2012

Mauricio Peñalba sugirió, si fuera posible ordenar las auditorias con la presentación de los PAT

Avaro Herdocia propuso que las auditorías se llevaran a cabo el primer trimestre del año

Luego de un breve debate se convino en que se haría una auditoría anual durante el primer trimestre del año

Se acordó realizar una reunión PRESISAN con CENTROESTAD, con una convocatoria de la SG SICA.

Belice y República Dominicana han solicitado entrar a las acciones del PRESANCA, y buscar recursos para eso. En el caso de Panamá buscara sus propios recursos.

Las Contrapartes Nacionales de PRESANACA II serán:

- Guatemala: CONASSAN
- El Salvador: COTSAN
- Honduras: UTSAN
- Nicaragua: SESSAN
- Costa Rica: Ministerio de Salud
- Panamá: SENAPAN (Secretaría del Plan Alimentario Nutricional)

La SG SICA confirma su apoyo total y la prioridad que se le otorga al tema de SAN y a los programas PRESANCA II y PRESISAN.